

необходимо для создания эффективного учетно-аналитического обеспечения инновационной деятельности.

### **Библиографический список**

1. Клинико-экономический анализ / П.А. Воробьев, М.В. Авксентьева, О. В. Борисенко [и др.]; под ред. П. А. Воробьева. – Издание 3-е, дополненное, с прил.. – Москва : ООО «Медико-технологическое предприятие «Ньюдиамед», 2008. – 778 с.
2. Бизнес-анализ деятельности организации [Текст] : учебник : для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 080100.68 «Экономика» (квалификация (степень) «магистр») / [Усенко Л. Н. и др. ; под ред. Л. Н. Усенко]. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2013. - 558 с.

DOI 10.34924/FRARC.2023.22.28.007

*Качанова Л.С., Изумнова Ю.А.*

## **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

В современных условиях важным фактором развития экономики страны является ее внешнеэкономическая безопасность. Особенно значимым процесс обеспечения внешнеэкономической безопасности является для Российской Федерации в условиях социальной, политической и экономической нестабильности, в условиях самой большой в мире санкционной нагрузки (прежде всего со стороны США и стран-членов ЕС) и ограниченно развитой инфраструктуры отечественной экономики. Сегодняшнее положение России концентрирует внимание на целенаправленную деятельность государства в сфере обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности страны. Для обеспечения внешнеэкономической безопасности страны государство наделяет соответствующими полномочиями органы государственной власти. И особое место в системе таких органов принадлежит ФТС России, которые взаимодействуют с экономическими

агентами, как на территории страны, так и при осуществлении внешнеторговых операций.

Экономическая безопасность, выступая комплексным симбиозом внешнеэкономической, продовольственной и ряда других безопасностей, является остовом, формирующим целостность государства и обеспечивающим его национальную безопасность и независимость. Одной из важных составляющих указанных категории выступают продовольственная независимость и продовольственная безопасность России.

Под продовольственной безопасностью понимается состояние социально-экономического развития государства, при котором для граждан страны гарантирована физическая и экономическая доступность качественной пищевой продукции в установленных нормах потребления [1]. Главной задачей обеспечения продовольственной безопасности, с точки зрения внешнеэкономической составляющей, является поддержание продовольственной независимости России, которая обусловлена достаточным количеством основных видов отечественной сельскохозяйственной продукции в государстве.

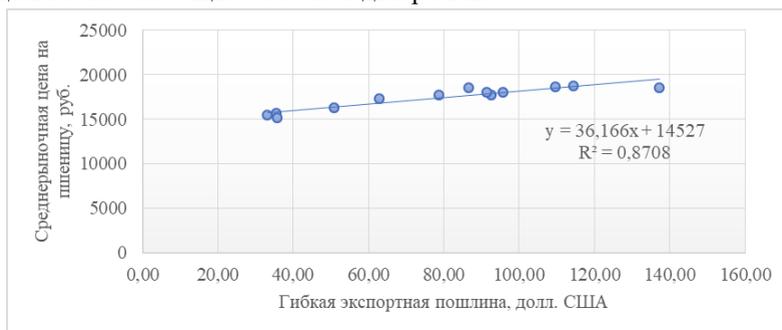
Провести анализ эффективности деятельности таможенно-тарифного регулирования в обеспечении продовольственной безопасности России.

Со 2 июня 2021 года в России начал действовать механизм зернового демпфера, который является основным методом таможенно-тарифного регулирования сельскохозяйственной отрасли. Он предусматривает применение гибкой экспортной пошлины и возврат полученных средств сельхозпроизводителям в виде субсидий в долевом соотношении от объема экспортируемой продукции, то есть демпфер не рассчитан на выполнение фискальной функции, в больше мере он необходим для сдерживания цен на внутреннем рынке. Данный механизм используется для пшеницы, кукурузы и ячменя (данная продукция составляет более 80% всего аграрного экспорта в 2021 году). Пошлина взимается при превышении порога цены на мировом рынке в 200 \$ для пшеницы и 185 \$ для ячменя и кукурузы, её размер составлял 70% от превышения этого показателя. В рамках действующего механизма Министерство сельского хозяйства еженедельно рассчитывает размер пошлины.

В 2022 году в состоянии тяжелой внешнеполитической ситуации и сильному ослаблению рубля на мировом рынке демпферный механизм изменили. В Постановлении Правительства №1179 от 30.06.2022 про-

изошло изменение взимания пошлины - в место долларового эквивалента предусмотрен рублевой. Согласно официальным данным Центрального Банка по курсу доллара за последние 5 дней рассчитывается среднеарифметическое значение, по которому затем пересчитывается вывозная пошлина. Переход на национальную валюту призван снизить неопределенность, стоящую перед участниками ВЭД и связанную с сильной волатильностью доллара, так как если размер пошлины устанавливался на неделю, то ее стоимость в национальной валюте менялась каждый день, что являлось одним из препятствий для производителей в заключении долгосрочных контрактов.

Для того, чтобы оценить эффективность перехода расчетов на национальную валюту, необходимо проанализировать волатильность пошлины до и после изменений с помощью коэффициента вариации, а также оценить взаимосвязь цен на внутреннем рынке и пошлины в рублях и долларах в отдельности с помощью точечной диаграммы.

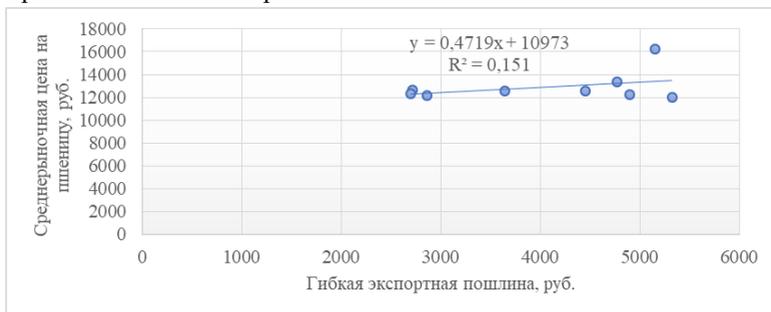


**Рисунок 1 – Отражение взаимосвязи между внутренней ценой на пшеницу и ее размером пошлины в долларах**

Источник: составлено авторами на основе [2, 3]

Согласно рисунка 1 между размером экспортной пошлины и внутренней ценой на пшеницу существует прямая линейная связь, тесную взаимосвязь показателей подтверждает коэффициент корреляции, равный 0,933. Из этого следует вывод, что при расчете гибкой экспортной пошлины в долларах демпферный механизм не выполнял свою главную задачу, так как вместо сдерживания внутренних цен наблюдается лишь их постоянный рост.

После изменения демпферного механизма, то есть его перевода на национальную валюту, зависимость внутренней цены от размера пошлины достаточно сильно снизилась (рисунок 2). На рисунке наблюдается отсутствие линейной связи, что подтверждает коэффициент детерминации, а также коэффициент корреляции, равный 0,389, свидетельствующий об умеренной связи, однако в статистическом разрезе он считается достаточно малым, чтобы утверждать о взаимосвязи показателей. Так же наблюдается достаточно стабильный уровень внутренней цены на пшеницу при росте размера пошлины. Данный факт подтверждает результативность перехода на национальную валюту, так как теперь колебания цены на российском рынке не зависят от размера пошлины и являются стабильными, то есть основная задача демпферного механизма по сдерживанию внутренних цен начала реализовываться на практике.



**Рисунок 2 – Отражение взаимосвязи между внутренней ценой на пшеницу и ее размером пошлины в рублях**

Источник: составлено авторами на основе [2, 3]

Основной риск демпферного механизма в долларах – непредсказуемость понесенных экспортером расходов при заключении контракта. С помощью коэффициента вариации оценим волатильности размера пошлины в долларах и в рублях.

Коэффициент вариации в совокупности в долларовом эквиваленте равен 44,5%, что свидетельствует о неоднородности данных, то есть колебания размера пошлины являются достаточно сильными и непредсказуемыми. Коэффициент вариации в рублевом эквиваленте равен 27%, который обозначает значительное рассеивание данных. Однако не смотря на сильное рассеивание размера пошлины в рублевом эквиваленте, он практически в 1,5 раза меньше, чем при расчете в долларах. Таким образом, риск не-

предсказуемости размера пошлины ниже в национальной валюте, что подтверждает эффективность и выгодность изменения демпферного механизма для аграриев.

С помощью регрессионной модели из рисунка 1 сделан прогноз внутренней цены на пшеницу при условии, что пошлина рассчитывается в долларах на сегодняшний момент. Средняя индикативная цена на пшеницу на мировом рынке за март 2023 года составила 297,92 долл. США, из этого следует, что гибкая экспортная пошлина составит 68,54 долл. США. Используя модель  $y = 36,166 * x + 14527$  - спрогнозирована цена на российском рынке, которая примерно будет равна 17 006, 2 руб., в то время, как настоящая цена на пшеницу в марте 2023 года составляла 11 992,64 руб. Данный факт подтверждает целесообразность перехода на рубли при расчете таможенной пошлины на зерно, так как цены на внутреннем рынке действительно стали меньше.

Федеральная таможенная служба является важным регулятором экономической деятельности и участником продовольственной безопасности. С помощью таможенно-тарифного регулирования государство способно сохранять стабильность цен на внутреннем рынке, тем самым обеспечивая продовольственную безопасность страны, так как продукция отечественных производителей становится доступнее в отличие от импортной продукции. Введение гибкой экспортной пошлины в рублях способствует снижению риска неопределенности и возможности экспортерам заключать долгосрочные контракты. Более того, с помощью пошлины в рублевом эквиваленте становится эффективнее работа демпферного зернового механизма, основная цель которого – сдерживание внутренней цены на продукцию отечественных производителей. Экспортерам больше не приходится компенсировать неопределенность своих расходов завышением цены на пшеницу на российском рынке.

### **Библиографический список**

1. Шабашева Ю.Е. Перспективы развития аграрного сектора России в обеспечении продовольственной безопасности страны / Ю.Е. Шабашева // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5. № 4. С. 1499–1516.
2. Официальный сайт государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/57705> (дата обращения: 27.05.2023).

3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcx.gov.ru>. (дата обращения: 27.05.2023).

DOI 10.34924/FRARC.2023.10.97.008

*Качанова Л.С., Шабашева Ю.Е.*

## **ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА ЗЕРНА ИЗ РФ**

В РФ за последние 20 лет наметилась тенденция к наращиванию собственного производства продукции агропромышленного комплекса (далее – АПК), росту внешнеторгового оборота, наращиванию экспортного потенциала. Важнейшей составляющей отечественного АПК является производство зерна. Правительством РФ поставлена задача по дальнейшему увеличению зернового экспорта. Учитывая все вышесказанное, особенной актуальной представляется проблематика эффективного функционирования организационно-экономического механизма таможенного регулирования экспорта зерна из РФ.

Основу растениеводства РФ составляет производство зерновых культур. Посевные площади под зерновые и зернобобовые культуры занимают около 60% всех посевных площадей в РФ. При этом производство пшеницы составляет около 63% всего производства зерна в стране.

Последние двадцать лет наблюдается повышение урожайности и происходит устойчивый рост сельскохозяйственного производства растениеводства, в т.ч. производство зерна на душу населения. Урожайность пшеницы, как правило, выше урожайности зерновых в целом. В 2021 г. она составила 37,4 ц с 1 га уборной площади. Пшеница является главной статьей отечественного зернового экспорта. В 2020-2021гг. РФ была самым крупным мировым экспортером пшеницы и меслина.

Экспорт зерновых культур, главным образом, осуществляется морским видом транспорта. Главными пунктами отправки зерна на экспорт являются порты Новороссийск и Туапсе. Рейдовая перевалка из судов произ-